VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 61)**
- **Komisji Łączności z Polakami za Granicą (nr 36)**

z dnia 3 listopada 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 61)

Komisji Łączności z Polakami za Granicą (nr 36)

3 listopada 2016 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisja Łączności z Polakami za Granicą, obradujące pod przewodnictwem posła **Michała Dworczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Łączności z Polakami za Granicą, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– Rozpatrzenie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy o cudzoziemcach (druk nr 904).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Jędras** zastępca dyrektora Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pszczółkowska** zastępca dyrektora Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami oraz **Mateusz Glinowiecki** asystent przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Leszek Jasiński, Jacek Karolak, Anna Osińska, Anna Pilarska, Jakub Stefański** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grubarczyk, Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Witam panie posłanki i panów posłów na wspólnym posiedzeniu: Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Łączności z Polakami za Granicą. Witam zaproszonych gości z Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam gości z organizacji pozarządowych, którzy biorą udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Proszę państwa, dzisiaj mamy jeden punkt w porządku dziennym, jest to rozpatrzenie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy o cudzoziemcach (druk nr 904).

Czy są uwagi do porządku obrad? Pan poseł Gryglas.

Poseł Zbigniew Gryglas (N):

Wprawdzie nie uwaga, ale wniosek.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Tak, słucham.

Poseł Zbigniew Gryglas (N):

Chciałbym złożyć wniosek o powołanie w tej sprawie podkomisji, ponieważ jest kilka kwestii bardzo szczegółowych, technicznych, które wymagają doprecyzowania. Sądzę, że jesteśmy w stanie znacznie bardziej skutecznie i efektywnie pracować w małym gronie, niż w tak wielkim gronie dwóch komisji.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Są dwa problemy. Pierwszy, zacznijmy od problemu formalnoprawnego, panie mecenasie, czy na tym etapie jest możliwe powołanie podkomisji?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dziękuję. Z przykrością stwierdzam, że pan mecenas potwierdził, że jest taka możliwość, więc przejdę do drugiego problemu. Otóż, niestety, nie mamy wystarczającej ilości czasu, żeby powołać podkomisję. Domyślam się, że panu posłowi chodzić o uszczelnienie świadczeń, które będą otrzymywały osoby chcące osiedlić się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej z zamiarem otrzymania obywatelstwa. Tak jak rozmawialiśmy, ten temat jest otwarty. Możemy do niego wrócić, jak już będą gotowe propozycje rozwiązań. Podtrzymuję deklarację, że jako komisje będziemy to popierać. Natomiast na tym etapie – zaraz poproszę pana dyrektora Jędrasa o uzasadnienie – ważne jest, żeby przeprocedować poprawki zaproponowane przez MSWiA. Chodzi o to, żeby ustawa mogła wejść w życie w przewidzianym terminie.

Panie dyrektorze, proszę o kilka słów wyjaśnienia.

Zastępca dyrektora Departamentu Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Grzegorz Jędras:

Panie i panowie posłowie, w naszych poprawkach proponujemy między innymi precyzyjne określenie adresata tych świadczeń, co pozwoli na kontrolę wydawania rezerwy celowej. Następnie proponujemy jednoznaczne wykluczenie możliwości składania kolejnych wniosków przez osoby, które otrzymały świadczenia w maksymalnej wysokości 9 miesięcy. Następnie wykluczenie możliwości uzyskania świadczenia przez osoby, które uzyskały je wcześniej, jako członkowie rodziny wnioskodawcy, co ma na celu udzielenie pomocy finansowej z rezerwy celowej szerszemu kręgowi uprawnionych rodzin.

Proponujemy także zmianę organu wydającego decyzję o przyznaniu świadczenia pieniężnego – do tej pory był to starosta – na wojewodę. Starosta pozostaje jako organ wypłacający przyznaną pomoc. Rozwiązanie to zapewni jednolite orzekanie w skali kraju i zapewni porządek w przepływie środków finansowych.

Ostatnią propozycją jest potrzeba wpięcia w centralny rejestr Kart Polaka, który różni się od systemu operacyjnego obecnie obsługiwanego przez wojewodów. Docelowo należy spiąć ze sobą dwa rejestry i poszerzyć ich zasób informacji o przyznanych świadczeniach. Pozwoli to na zsumowanie przyznanych kwot, co zapewni MSWiA bieżącą informację o poziomie wykorzystywanych środków.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dziękuję. Jak rozumiem, chodzi o to, że wprowadzenie tych poprawek jest niezbędne do tego, aby od stycznia nowelizacja mogła skutecznie działać – tak?

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Grzegorz Jędras:

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Jest to panie pośle wytłumaczenie, dlaczego w tej chwili musimy przeprocedować te propozycje. Potem, jeszcze raz podkreślam, jesteśmy otwarci na poprawki czy zmiany, o których pan poseł mówił. W kontekście tego chciałem zadać panu pytanie, czy zgodzi się pan wycofać swój wniosek o powołanie podkomisji, czy musimy go przegłosować?

Poseł Zbigniew Gryglas (N):

Proszę o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dobrze. Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem podkomisji do spraw rozpatrzenia proponowanych zmian? (13) Kto przeciw powołaniu podkomisji? (16) Kto się wstrzymał? (4)

Bardzo dziękuję. Propozycja nie uzyskała poparcia komisji.

Proszę państwa, zanim udzielę głosu pani poseł Fabisiak jeszcze naprawię *faux pas*, które popełniłem. Chcę poinformować, że w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, panem posłem Arkadiuszem Czartoryskim, ustaliliśmy, że zaproponujemy, iż dzisiejsze posiedzenie obu komisji będę mógł poprowadzić. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony parlamentarzystów, to uznam, że obie komisje zaakceptowały taki sposób procedowania? Nie słyszę sprzeciwu, a więc będę prowadził dzisiejsze posiedzenie.

Pani poseł, bardzo proszę. Rozumiem, że w sprawie dotyczącej porządku obrad, pani poseł Fabisiak.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, ja po raz kolejny z wielką prośbą, abyśmy się nie spieszyli. Przypomnę, że na posiedzeniu Komisji Łączności z Polakami za Granicą zgłaszałam wniosek o to, aby przedłużyć *vacatio legis*. Przypomnę również, że zgodzili się ze mną wszyscy obecni posłowie, łącznie z panem przewodniczącym, że w tym terminie brak jest rozporządzeń, ustawa nadal wymaga korekt. Wówczas, gdy ją uchwaliśmy również to mówiłam, ale taki był tryb, że wszystko było na szybko. Wreszcie trzeba zrobić coś porządnie, a nie na szybko. Zatem prosiłabym – bez pośpiechu. Jeśli posłowie nie mają woli, aby pracować w podkomisji – a szkoda, bo nikt chyba nie chce wypuszczać z tego budynku bubla prawnego – to zróbmy to porządnie teraz. Inaczej będziemy robić te nieustanne nowele. Dlatego proponowałabym, byśmy się, po pierwsze, nie spieszyli i mieli czas na przedyskutowanie, bo są tu rzeczy nie tylko porządkowe, jak to było mówione na posiedzeniu komisji, są tu bardzo poważne zmiany merytoryczne. Trzeba je bardzo poważnie i w spokoju przedyskutować.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Pani poseł, proszę o wniosek do porządku obrad. Czy pani może go sformułować?

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Wie pan co, to musi być prośba do pana, ponieważ w porządku obrad zostanie rozpatrzony w ten sam sposób, jak przed chwilą prośba o powołanie podkomisji, więc nie ma sensu go zgłaszać. Natomiast, panie przewodniczący, jeśli chce pan uchwalić dobre prawo, to konieczna jest spokojna praca. Najlepszym dowodem na to jest właśnie ta nowelizacja, tak szybko po uchwaleniu ustawy. Tylko tyle.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dziękuję, pani poseł za tą wypowiedź. Pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panowie przewodniczący, szanowni państwo, nie lubię w takim trybie zabierać głosu, ale chcę przypomnieć, że pani poseł Fabisiak cztery lata przechowywała ustawę, którą zainicjował śp. marszałek Płażyński. Chyba te cztery lata i piąty rok wystarczyły do tego, żeby to zrobić. Jeśli chodzi o problemy, które są przedmiotem tej ustawy, a także innych ustaw, myśmy się spóźnili o dobre 70 lat i nie rozwiązaliśmy tych problemów. Powiedzmy o 60, kiedy to w 1957-1958 r. zakończyła się po II wojnie światowej druga repatriacja.

Jeżeli dzisiaj pani poseł Fabisiak śmie zgłaszać taki wniosek, to jest to wyraz, powiedziałabym, po prostu najwyższego cynizmu, że można coś takiego zrobić. Pani poseł Fabisiak pamięta, że w całkowicie pokojowym trybie prosiłam, rozmawiałam trzy razy podczas poprzedniej kadencji, ale nie było chęci, żeby w ogóle ten problem podejmować. Jeśli dzisiaj ten problem podejmujemy, jeśli wymaga to pewnego uzupełnienia, pewnych zmian, to powinniśmy to w spokoju rozpatrzyć. Jeśli chodzi o przygotowanie wszystkich rozporządzeń, mam nadzieję, że nad tym pani Fabisiak też pracowała, bo cztery lata to wcale nie mało czasu.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł za wypowiedź. Pani poseł Fabisiak się zgłasza do głosu, ale mam tylko jedno pytanie, czy w sprawie porządku obrad, bo ja nie chciałbym, żebyśmy…

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Panie przewodniczący, trzeba pewne rzeczy wyjaśnić, ponieważ…

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dobrze, to bardzo proszę o krótką wypowiedź.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Tak, bardzo krótko. Szanowna pani poseł, po pierwsze, pomyliła pani ustawy, a szkoda, bo ustawa o Karcie Polaka i ustawa o repatriacji, którą się zajmowałam, to dwie różne ustawy. Jest to rzecz pierwsza.

Druga rzecz, przy całej obstrukcji PiS, jako ówczesnej opozycji, jednak doprowadziłam do szczęśliwego zakończenia. W maju – wybory były dopiero w październiku – złożyłam na biurko przewodniczącego druk ustawy z nadanym numerem, a to, że pan przewodniczący Lipiński włożył to do kieszeni czy do swojego biurka i, mimo moich monitów, nie poddał tego pod dyskusję, to nie wiem – było to wyliczone i przedstawiłam to. Może pani poseł nie była na tym posiedzeniu, przedstawiłam cały kalendarz i mogliśmy tę ustawę o repatriacji uchwalić. Do tej pory jej nie uchwaliliśmy, a to są dwie różne ustawy, pani poseł…

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

I druga sprawa …

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Prowadziliśmy tę dyskusję już kilkakrotnie.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Nad ustawą o Karcie Polaka dyskutujemy byle jak, za szybko i efekty już mamy, a będą jeszcze gorsze, jeśli tak będziemy procedowali nad tym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Będę wdzięczny, jak nie będziemy już kontynuowali tej dyskusji. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. W związku z tym przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały zaproponowany porządek obrad.

Przechodzimy do rozpatrywania projektu ustawy. Będę procedował w sposób następujący, będę pytał o uwagi do kolejnych artykułów i jeśli będą zmiany, to będziemy o nich dyskutowali. Jeśli nie, to będziemy akceptować obecne brzmienie i przechodzić do kolejnego punktu.

Czy ze strony pań i panów posłów są uwagi do tytułu? Czy są jakieś propozycje zmian tytułu ustawy? Nie ma. Zatem przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały tytuł w proponowanym brzmieniu.

Przechodzimy do omawiania art. 1. Czy do zmian proponowanych w pkt 1 są jakieś uwagi albo propozycje zmian? Nie słyszę. W związku z tym przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały w obecnym brzmieniu pkt 1.

Czy do pkt 2, w zaproponowanym brzmieniu, są jakieś propozycje zmian? Nie słyszę. Przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały w obecnym brzmieniu pkt 2.

Przechodzimy do pkt 3, czy do obecnego brzmienia są jakieś propozycje wprowadzenia zmian? Pani poseł Fabisiak, bardzo proszę.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Panie przewodniczący, ale mamy jeszcze pkt 2 – skreślić art. 4. Chciałabym, żebyśmy jednak nie za szybko działali. Bardzo proszę o przypomnienie, bo skreślić art. 4, to skreślić co? Czy mogę prosić o przypomnienie?

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Pani mówi teraz o art. 2, czy o pkt 2?

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Skreślić art. 4, to jest pkt 2., poprawka – takie poprawki otrzymałam przed chwilą i do nich się odnoszę.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Ale jesteśmy przy art. 1.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

To bardzo przepraszam.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo proszę. Czy są uwagi do pkt 3? Nie słyszę, w związku z tym przyjmuję, że obie komisje go zaakceptowały.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Pkt 3, to jest sprawa wejścia w życie, i jest to styczeń 2017 r.

Głos z sali:

Nie.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Pani poseł, jesteśmy w art. 1.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Dobrze. Dziękuję, już wracam do artykułu.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Proszę bardzo. Przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały go w obecnym brzmieniu.

Przechodzimy do pkt 4. Czy są uwagi do pkt 4? Pani poseł Fabisiak.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Przepraszam, w tej chwili pracujemy na ustawie, przepraszam, że trochę mi to zabrało, wzięłam poprawki i stąd ta pomyłka, ale pkt 1, to jest art. 8a. Teraz muszę najpierw ustalić czy tak? Tak. Do pkt 1 art. 8a zgłaszam nie tyle poprawkę, co…

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Nie. Bardzo przepraszam, ale jesteśmy w tej chwili w pkt 4. Czy ktoś ma uwagi dla…

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Bardzo przepraszam, panie…

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Pani poseł, odbieram pani głos.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Czy ktoś ma uwagi do pkt 4? Nie słyszę. Przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały w obecnym brzmieniu pkt 4.

Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do brzmienia pkt 5? Nie słyszę. Przyjmuję, że obie komisje zaakceptowały w obecnym brzmieniu pkt 5.

Czy do pkt 6 ktoś z pań i panów posłów ma propozycje? Jeśli nikt nie ma, to chciałem zaproponować poprawkę, której celem jest zabezpieczenie kwestii dostępu do danych osobowych zgromadzonych w rejestrze oraz poddanie reżimowi ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach zasad związanych z udostępnianiem danych zgromadzonych w rejestrze dopiero wówczas, kiedy wyżej wymieniony rejestr stanie się częścią krajowego zbioru rejestrów ewidencji i wykazów w sprawach cudzoziemców, co ma nastąpić z dniem 1 stycznia 2018 r. Zakres podmiotów, które mogą uzyskać dostęp do danych wskazanych w proponowanym stanowisku, ust. 2c art. 23 ustawy zmienianej, nie ulega zmianie. Tu są trzy punkty, państwo parlamentarzyści otrzymali poprawki na pojedynczej kartce, które są poprawkami do druku sejmowego nr 904.

Kto z pań i panów posłów w tej sprawie chciałby zabrać głos? Czy jest jakiś głos przeciw? Jeżeli nie, to uznaję, że komisje przyjęły zaproponowaną przeze mnie poprawkę.

Przechodzimy do pkt 6. Czy z ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do pkt 6? Nie słyszę.

Obie komisje zaakceptowały obecne brzmienie tego punktu.

Przechodzimy do pkt 7. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do pkt 7? Nie słyszę. Przyjmuje, że obie komisje zaakceptowały ten punkt w obecnym brzmieniu.

Przechodzimy do pkt 8. Czy ktoś z pań i panów posłów ma propozycje dotyczące zmian w tym punkcie? Bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grubarczyk:

Biuro Legislacyjne ma jedną uwagę o charakterze redakcyjnym, w art. 24d w pkt 4 jest mowa o terminie przekazywania informacji, jest tam odesłanie do art. 24c ust. 3 i 4. Zwra-

camy uwagę, że tam są dwa różne rodzaje informacji, w związku z czym proponujemy wyrazy „o której" zastąpić wyrazami „o których", żeby była liczba mnoga. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

„O których", proponuję to jako autopoprawkę. Nie słyszę głosów sprzeciwu. Zakładam, że ta poprawka została przyjęta.

W ten sposób przechodzimy do art. 2. Czy ktoś z pań i panów ma uwagi do obecnego brzmienia art. 2? Nie słyszę.

Stwierdzam, że obie komisje zaakceptowały art. 2 w obecnym brzmieniu.

Art. 3. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi do art. 3? Nie słyszę. Uznaję zatem, że został przyjęty w obecnym brzmieniu przez obie komisje.

Art. 4. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi? Pan mecenas się zgłasza, bardzo proszę.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Biuro Legislacyjne pragnie zauważyć, że w związku z tym, iż poprawka była wcześniej rozpatrywana i konsekwencją zmian w pkt 6 w art. 1 było skreślenie art. 4, należy przyjąć, iż art. 4 został skreślony. Natomiast, w tamtej poprawce też art. 5 został skreślony. Ewentualne uwagi powinny dotyczyć ostatniego artykułu, w wersji przyjętej z poprawki.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Rozumiem. Czy w takim razie propozycję pana mecenasa, którą przedstawiam jako swoją propozycję, komisje akceptują? Czy ktoś ma inne propozycje? Nie słyszę. Przyjęliśmy te poprawki.

Teraz cały tekst, czy ktoś z pań i panów posłów ma propozycje zmian dotyczących całego tekstu? Bardzo proszę, pani poseł Fabisiak się zgłasza.

Poseł Joanna Fabisiak (PO):

Dwa pytania, pierwsze pytanie dotyczy tego, o czym już mówiłam, *vacatio legis*. To jest pytanie do strony rządowej – czy na 1 stycznia będzie przygotowane rozporządzenie i będą przygotowane wszystkie dokumenty? Tak, aby nie upokarzać tych ludzi, którzy będą przychodzili i będą otrzymywali odpowiedź, że jeszcze jest to niegotowe, i będą bardzo długo czekali. Jest to pierwsze moje pytanie do przedstawicieli resortu.

Drugie pytanie, jeśli mówimy o całości, podnoszę po raz kolejny sprawę przekazania kompetencji wojewodom, z takim oto stwierdzeniem i oświadczeniem. Otóż przekazanie tego wojewodom i ta centralizacja obsługi całego tego procesu spowoduje to, o czym mówiłam przed chwilą, upokarzanie tych ludzi. Niepotrzebne oczekiwanie, niepotrzebne dojeżdżanie do miejsca, gdzie jest wojewoda, i dużo dłuższe oczekiwanie, niż wtedy, kiedy byli to starostowie, tak jak było w pierwotnej wersji, za którą opowiadali się wszyscy posłowie z wyjątkiem posłów PiS. Było to dużo korzystniejsze dla beneficjentów, dla tych Polaków, którym się to należy. W pełni godnej obsługi nie będą mieli w tym systemie, kiedy jest to wojewoda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł. Jak rozumiem, było to jedno pytanie, bo druga część była rodzajem wystąpienia.

Proszę pana dyrektora Jędrasa o odniesienie się do tego pytania.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Grzegorz Jędras:

Chciałem poinformować panią poseł, że w tej chwili są już przygotowane rozporządzenia w zakresie kompetencji MSWiA, te, które ministerstwo miało przygotować. One w tej chwili są w uzgodnieniach wewnątrzresortowych. Na pewno zostaną wydane przed 1 stycznia 2017 r.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Może dla porządku przegłosujmy, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tekstu z zaproponowanymi zmianami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyniku:

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

21 za, 0 przeciw i 8 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że obradujące wspólnie komisje przyjęły tekst.

Pozostaje nam na końcu wybór posła sprawozdawcy. Zgłasza się pani poseł Gosiewska.

Poseł Małgorzata Gosiewska (PiS):

Szanowni państwo, tradycyjnie chciałabym zaproponować, aby naszym posłem sprawozdawcą został przewodniczący, pan Michał Dworczyk.

Przewodniczący poseł Michał Dworczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł za tę propozycję. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że komisje zaakceptowały propozycję pani wiceprzewodniczącej Gosiewskiej. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo państwu dziękuję.

Zamykam posiedzenie obu komisji.